

جادو در مینیاتورهای ایرانی

بخش پنجم

از دکتر عباس احمدی

در این مقاله می خواهیم نشان بدهیم که مینیاتورهای ایرانی از نظر سبک و فرم و قالب از جادوی تقلیدی پیروی می کنند. به عبارت دیگر، در این نقاشی ها جای طبیعت و نقاش با هم عوض شده است و این طبیعت است که باید از نقاش تقلید کند.

در مینیاتورهای ایرانی، همچنان که در قالی های ایرانی، هیچ چیز سایه ندارد. آدم ها سایه ندارند. اسب ها سایه ندارند. آهوها سایه ندارند. پرنده ها سایه ندارند. گل ها سایه ندارند. بوته ها سایه ندارند. درخت ها سایه ندارند. کوه ها سایه ندارند. در مینیاتورهای ایرانی، همچنان که در قالی های ایرانی، همه چیز دو بعدی است، آدم ها دو بعدی اند. اسب ها دو بعدی اند. آهوها دو بعدی اند. پرنده ها دو بعدی اند. گل ها دو بعدی اند. بوته ها دو بعدی اند. درخت ها دو بعدی اند. کوه ها دو بعدی اند. بعدی اند.

در مینیاتورهای ایرانی، همچنان که در قالی های ایرانی، نقش نقاشی شده، فریاد می زند که من با طبیعت بیرونی فرق دارم: طبیعت بیرونی سایه دارد، اما من سایه ندارم. طبیعت بیرونی سه بعدی است، اما من دو بعدی ام. طبیعت بیرونی عمق دارد، اما من مسطح ام. در یک کلام، مینیاتور ایرانی، پرسپکتیو ندارد. این «پرسپکتیو نداشتن»، اولین صفت و مهم ترین خصیصه ای مینیاتورهای ایرانی است.

اولین پرسشی که مطرح می شود این است که چرا چنین است؟ در پاسخ می توان گفت که گرچه هدف از نقاشی، تقلید از طبیعت است، اما نقاش ایرانی نمی خواهد از پوسته ای ظاهری طبیعت تقلید کند. بلکه می خواهد از پوسته به مغز برسد و از مغز باطنی طبیعت تقلید کند.

چرا نقاش ایرانی می خواهد از پوسته به مغز برسد؟ زیرا، نقاش ایرانی معتقد است که آدم ها و اسب ها و آهوها و پرنده ها و گل ها و بوته ها و درخت ها و کوه ها، همه و همه، از روی الگوهای ازی و ابدی که در جهان روحانی وجود دارد، به وجود آمده اند. هر یک از این ها در دنیا مادی و جسمانی، رونوشت آن نسخه ای ازی و روحانی اند. نسخه ای که افلاطون از آن به نام «ایده» یا «مثل» نام برده است. نسخه ای که زردشت، قرن ها پیش از افلاطون، از آن به نام «فروهر» نام برده است. نقاش ایرانی به دنبال آن «ایده» و آن «نسخه» ازی است. به همین علت است که همه ای های مینیاتور ها شبیه به هم هستند و تفاوت های فردی از میان برخاسته است. زیرا این ساقی ها نه تقلیدی از ساقی های جسمانی و واقعی بلکه تقلیدی از یک ساقی ایده آل و آرمانی اند. درست مثل گل ها و بوته ها ای قالی های ایرانی. این گل ها با آن شکل

هندسی و تناسب ریاضی و آرمانی خود، سمبول یک گل کامل هستند که در عالم واقعیت به دست نمی‌آید. هرچه در عالم واقعیت وجود دارد، دستخوش نقصان و کمی و کاستی و عیب است، گل کامل آن است که در نقش قالی و یا در تابلوی مینیاتور ایرانی می‌بینیم. در مینیاتورهای ایرانی، آدم ها و اسب ها و آهوها و پرنده ها و گل ها و بوته ها و درخت ها و کوه ها، همه و همه، به صورت آرمانی و ایده آل کشیده شده اند و کوچکترین نقص و عیی ندارند. این نقش های آرمانی، از کمی ها و کاستی های عالم خاکی و جسمانی، پاک و مبرا هستند. یک نوع نظم هندسی وتناسب ریاضی بر جزء جزء اجزای بدن آن ها حکمفرمایی می کند

در مینیاتورهای ایرانی، گرچه جهان بیرونی پر از آشوب و بی نظمی و عیب و ایراد است، اما این جهان به صورت یک جهان منظم و بی عیب و کامل تصویر شده است. همه چیز با دقیق هندسی و تناسب ریاضی محاسبه شده است. هم چیز با ریزه کاری و دقت و وسوسات، در جای خود قرار گرفته است. یک نظم هندسی جبار و قاهر و مسلط، بر اسب سرکش احساسات مهار زده است. در مینیاتور های ایرانی، به تعبیر فرویدی، «سویر ایگو» بر «اید» پیروز شده است و یا به قول مولوی، «فرشته»، «خر» را شکست داده است. نفس اماره‌ی درونی به قتل رسیده است و نیروی آشوب طلب «اروس» به اعمق ناخود آگاه رانده شده است. «کلاسی سیسم» بر «رمانتی سیسم» پیروز شده است. نظم بر آشوب چیره گشته است. ثبات بر بی ثباتی غلبه کرده است. باقی، فانی را شکست داده است. جهان پر آشوب مادی در تابلوی منظم و آرمانی به تله افتاده است. زمان از گردش ایستاده است «ابدیت»، اسیر قلم نقاش شده است.



تابلوی مینیاتور، اثر استاد محمود فرشچیان. جزء جزء اجزای بدن این جوان بر حسب یک تناسب آرمانی هندسی و یک نظم ایده آل ریاضی، نقاشی شده است. طبیعت پر آشوب و غیرقابل پیش بینی، مقهور جبر ریاضی و هندسی نقاش شده است. حتی چین های شال کمر این جوان نیز با نظم و ترتیب شگفت آوری به تسخیر نقاش در آمده است.

از این منظر، مینیاتور ایرانی، مانند قالی ایرانی، یک نوع جادوی تقلیدی است. نقاش ایرانی می

خواهد به طبیعت بیرونی بگوید که از نظم و تناسب تابلوی من تقلید کن و مانند من با ثبات و منظم و کامل و بی عیب باش. از این منظر، مینیاتور ایرانی به اصل خود باز می‌گردد و تبدیل به نوعی مناسک و آداب جادویی می‌شود. می‌دانیم که نقاشی در ابتدا به عنوان جادو به وجود آمده است. بر دیواره‌های غارهای انسان‌های اولیه، نقش‌هایی از حیوانات شکاری کشیده شده است که زخمی در گردن و یا پهلو دارند. نقاش غارنشین با زخم زدن به نقش شکار می‌خواسته است که طبیعت را مجبور کند تا از کار او تقلید کند و باعث شود تا در هنگام شکار واقعی نیز زخمی بر گردن شکار واقعی زده شود.

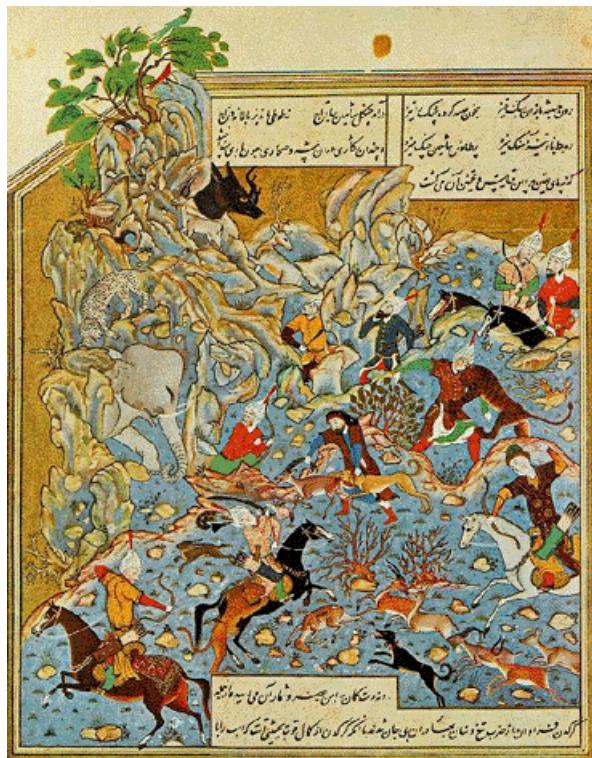


نقش گاو وحشی از نقاشی‌های انسان‌های اولیه بر دیواره‌ی غار «آلتمیرا» (Altamira) در اسپانیا. زخم‌های خونین در گردن و پشت گاو نوعی جادوی تقلیدی است که به آن «جادوی شکار» می‌گویند. نقاش، پیش از آن که به شکار برود، گاو را در نقاشی خود شکار کرده است و این طبیعت است که باید از این تابلوی نقاشی تقلید کند و گاو وحشی را شکار او سازد.

صحنه‌ی شکار، صحنه‌ای نیست که در گذشته اتفاق افتاده باشد، بلکه صحنه‌ای است که قرار است در آینده اتفاق بیافتد. نقاش با تقلید از طبیعت می‌خواهد طبیعت را مجبور به تقلید از نقاشی بکند. در اینجا، جای نقاشی و طبیعت با هم عوض شده است. نقاش از طبیعت تقلید نمی‌کند. این طبیعت است که باید از نقاش تقلید کند. این طبیعت است که باید در عالم واقع، صحنه‌ای مانند صحنه‌ی نقاشی شده بیافریند.

در مینیاتورهای ایرانی جای نقاش و طبیعت با هم عوض شده است. طبیعت وحشی و رام نشدنی و غیرقابل پیش‌بینی باید از نظم ریاضی و دقت هندسی تابلوی نقاشی تقلید کند. نقاش در درون خود جهانی را آفریده است که جهان بیرونی باید از آن نسخه برداری کند. نقاش ایرانی می‌خواهد، طبیعت را به شغل نقاشی ودار کند و از راه جادوی تقلیدی بر طبیعت فرمان براند و جهان مادی را مقهور اراده‌ی تابناک خود نماید. جادو، از این منظر، برادر دوقلوی علم است. جادو نیز مانند علم می‌خواهد بدون کمک گرفتن از آسمان بر زمین فرمان براند.

در این جا نمونه‌ای از یکی از مینیاتورهای ایرانی می‌آوریم که «جادوی شکار» را به خوبی نشان می‌دهد. این تابلو از همان خانواده‌ای است که نقاشی‌های دیواری غارهای انسان‌های اولیه به آن تعلق دارند. یعنی از خانواده‌ی جادوی تقليیدی.



تابلوی «شکارگاه»، از نسخه‌ی خطی «ظفرنامه‌ی تیموری». از نظر سبک و فرم و شکل و قالب، جهان پر آشوب بیرونی، مقهور نظم هندسی و دقت ریاضی نقاش شده است. از نظر محتوی و مضامون، این تابلو، نوعی «جادوی تقليیدی» برای شکار است و هدفش مجبور کردن طبیعت به تقليید از نقاشی است.

در این تابلوی نقاشی، آهوها و گوزن‌ها، مانند آن گاو وحشی که بر دیواره‌ی غارهای انسان‌های اولیه نقش شده است، همگی زخم خورده‌اند. زخمی جادویی که تعییر آن در هنگام شکار واقعی انجام می‌شود. این صحنه‌ای نیست که در گذشته اتفاق افتاده باشد، این صحنه‌ای است که باید در آینده اتفاق بیافتد. طبیعت باید از این تابوی نقاشی تقليید کند و باعث شود تا آهوان و گوزنان در عالم واقع شکار پادشاه شوند. با این حساب، بیشتر صحنه‌های ازدها کشی و دیو کشی در نقاشی‌های ایرانی نوعی جادوی تقليیدی بشمار می‌روند. جادویی که در جنگ بین اهورا و اهريمن باید به کمک اهورا بیاید. به عبارت دیگر، اهريمن و ازدها و دیو باید از این صحنه‌های جادویی تقليید کنند و مقلوب نیروهای اهورایی شوند. بسیاری از افسانه‌ها و اساطیر ایرانی، الگوی آینده‌اند نه گزاره‌ی رویدادهای گذشته.

نتیجه گیری

در این مقاله نشان دادیم که مینیاتورهای ایرانی از نظر سبک و فرم و قالب از جادوی تقلیدی پیروی می‌کنند. به عبارت دیگر، در این نقاشی‌ها جای طبیعت و نقاش با هم عرض شده است و این طبیعت است که باید از نقاش تقلید کند.

Email: abbas.ahmadi@mailcity.com

Web site: <http://news.gooya.com/ahmadi.php>

File: Painting1.vnf